



*ФГОС ВО*  
*(аспирантура)*

**ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ  
РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-  
КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)**

**Требования, порядок подготовки и представления**

**Челябинск 2016**

**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ**

УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ЧЕЛЯБИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»

Кафедра философских наук



**ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ  
РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-  
КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)**

**Требования, порядок подготовки и представления**

по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение  
Уровень высшего образования подготовка кадров высшей квалификации  
Программа подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре  
Направленность (профиль) «Философская антропология, философия культуры»  
Квалификация: Исследователь. Преподаватель-исследователь

**Челябинск 2016**

**УДК 001(073)**  
**ББК 72я73**  
**П71**

Требования, порядок подготовки и представления составлены в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение.

Авторы-составители:

- В. С. Невелева зав. каф. философских наук, доктор философских наук,  
профессор  
Н. Г. Апухтина профессор кафедры философских наук, доктор философских наук,  
профессор  
М. П. Меняева доцент кафедры философских наук, доктор философских наук,  
доцент

Требования, порядок подготовки и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) как составная часть ОПОП на заседании кафедры философских наук рекомендована к рассмотрению экспертной комиссией, протокол № 1 от 16.09.2015.

Экспертиза проведена 28.09.2015, акт № 2015/ФЭР

Срок действия рабочей программы дисциплины продлен на:

Учебный год	Заседание кафедры	№ протокола, дата утверждения
2016-2017	философских наук	Протокол №1 от 21.09.2016.
2017-2018	философских наук	Протокол №1 от 20.09.2017г.
2018-2019	философских наук	Протокол №2 от 19.09.2018г.

**П71**

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации): требования, порядок подготовки и представления по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение, уровень высшего образования подготовка кадров высшей квалификации, программа подготовки: аспирантура, направленность (профиль) «Философская антропология, философия культуры», квалификация: Исследователь. Преподаватель-исследователь / авт.-сост. В. С. Невелева; Н. Г. Апухтина, М. П. Меняева; Челябин. гос. ин-т культуры. – Челябинск, 2016. – 22 с. – (ФГОС ВО аспирантура).

Требования, порядок подготовки и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) включают: фонд оценочных средств; описание материально-технической базы, перечень информационных технологий, ресурсов информационно-телекоммуникационной сети Интернет, требования к структуре и оформлению доклада.

## Содержание

Аннотация	6
1. Фонд оценочных средств	7
2. Требования и методические материалы, определяющие порядок подготовки и представления научного доклада об основных результатах подготовленной НКР (диссертации)	12
3. Описание материально-технической базы, необходимой для подготовки и представления научного доклада	17
4. Перечень информационных технологий, используемых при подготовке научного доклада, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем и баз данных	17
Приложение 1. Шаблон отзыва научного руководителя на научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	19
Приложение 2. Шаблон рецензии на научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	20
Приложение 3. Шаблон оформления обложки (титульного листа)	21
Лист изменений в требованиях и методических указаниях по представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	22

### Аннотация

1	Код и название по учебному плану	Б4.Б.02(Д) Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (далее – НКР) (диссертации)
2	Вид работы	Законченная самостоятельная разработка, направленная на решение профессиональных задач
3	Цель	установление соответствия уровня подготовленности обучающегося к выполнению профессиональных, научно-исследовательских, педагогических задач и соответствия подготовки требованиям ФГОС по направлению подготовки; определение уровня владения обучающимся компетенциями, определяющих его подготовленность к решению профессиональных, научно-исследовательских и педагогических задач.
4	Коды формируемых компетенций	УК-2, УК-3, УК-5, ОПК-2, ПК-1, ПК-2, ПК-3
5	Общая трудоемкость государственной итоговой аттестации составляет	в зачетных единицах – 9 в академических часах – 324 в неделях – 6
6	Трудоемкость подготовки к защите ВКР (в том числе и научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)) составляет	в зачетных единицах – 6 в академических часах – 216 в неделях – 4
7	Разработчики	В. С. Невелева, зав. кафедрой философских наук, доктор философских наук, профессор; Н. Г. Апухтина, профессор кафедры философских наук, доктор философских наук, профессор; М. П. Меняева, доцент кафедры философских наук, доктор философских наук, доцент.

## 1. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

### 1.1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения основной профессиональной образовательной программы, проверяемых на представлении научного доклада об основных результатах подготовленной НКР (диссертации)

#### *Универсальные компетенции:*

- способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
- готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);
- способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5);

#### *Общепрофессиональные компетенции (ОПК):*

- готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2);

#### *Профессиональные компетенции (ПК):*

- владение системой знаний в области мировой классической и современной философии, этики и религиоведения, философской антропологии и философии культуры (ПК-1);
- готовность использовать философскую методологию для исследования способов существования человека, культуры и цивилизации в конкретно-исторических условиях (ПК-2);
- способность использовать язык философии в профессиональной коммуникации по философской и социально-гуманитарной проблематике (в устной и письменной формах) (ПК-3).

### 1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания (критерии оценки результатов представления доклада об основных результатах подготовленной НКР (диссертации))

#### 1.2.1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций

Таблица 1

Результаты освоения ОПОП (содержание компетенций и коды)	Показатели сформированности компетенций (пороговый уровень)	Критерии оценивания уровня сформированности компетенций
<i>Общекультурные компетенции</i>		
способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на	Знать: основные этапы, направления, идеи и имена в истории и философии науки	Обучающийся раскрывает содержание основных этапов, направлений, идей и имен в истории и философии науки

<p>основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);</p>	<p>Уметь: интегрировать целостное, системное научное мировоззрение на базе междисциплинарных связей в тексте подготовленного собственного исследования</p>	<p>Обучающийся представляет в содержании, структуре собственной работы и библиографии целостность и системность, междисциплинарный характер проведенного исследования</p>
	<p>Владеть: навыками осуществления выбора из существующих в литературе известных проектов и комплексных исследований, имеющие значение для организации собственного исследования</p>	<p>Обучающийся презентует собственное исследование как отвечающее всем требованиям междисциплинарного, комплексного характера</p>
<p>готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);</p>	<p><i>знания:</i> основных форм и способов самостоятельной работы с различными видами источников, используемыми в работе исследовательских коллективов на уровне повторения</p>	<p><i>знания:</i> основных форм и способов самостоятельной работы с различными видами источников, используемыми в работе исследовательских коллективов на уровне анализа</p>
	<p><i>умения:</i> находить источники информации по тематике философских исследований</p>	<p><i>умения:</i> описать поиск источников информации по тематике философских исследований</p>
	<p><i>навыки и (или) опыт деятельности:</i> осуществлять работу с различными базами данных, обобщающих результаты российских и международных исследований</p>	<p><i>навыки и (или) опыт деятельности:</i> составлять список авторов и излагать их основные идеи опираясь на различные базы данных, обобщающих результаты российских и международных исследований</p>
<p>способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5)</p>	<p><i>знания:</i> логических основ планирования, соотношения целей и задач деятельности, особенностей профессиональной деятельности на уровне повторения</p>	<p><i>знания:</i> логических основ планирования, соотношения целей и задач деятельности, особенностей профессиональной деятельности на уровне анализа</p>
	<p><i>умения:</i> определить цели и задачи профессионального и личностного развития</p>	<p><i>умения:</i> обозначить средства достижения целей и способы решения задач профессионального и личностного развития</p>

	<i>навыки и (или) опыт деятельности:</i> отличать различные способы и формы повышения профессиональной квалификации	<i>навыки и (или) опыт деятельности:</i> сравнивать различные способы и формы повышения профессиональной квалификации
<b>Общепрофессиональные компетенции</b>		
готовность преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2)	<i>знания:</i> основных тенденций и базовых методик преподавания философских дисциплин на уровне описания;	<i>знания:</i> основных тенденций и базовых методик преподавания философских дисциплин на уровне объяснения;
	<i>умения:</i> применять базовые методики преподавания философских дисциплин	<i>умения:</i> составить план лекций и семинаров по философским дисциплинам
	<i>навыки и (или) опыт деятельности:</i> подготовить материал для лекционных и семинарских занятий в соответствии с рабочими программами дисциплин	<i>навыки и (или) опыт деятельности:</i> составить приблизительный список источников и вопросов по темам лекций или семинаров
<b>Профессиональные компетенции</b>		
владение системой знаний в области мировой классической и современной философии, этики и религиоведения, философской антропологии и философии культуры. (ПК-1)	<i>Знать:</i> историю, теорию и актуальные проблемы мировой классической и современной философии, этики и религиоведения, философской антропологии и философии культуры.	Обучающийся описывает содержание истории, теории и перечисляет актуальные проблемы мировой классической и современной философии, этики и религиоведения, философской антропологии и философии культуры.
	<i>Уметь:</i> использовать систему философских знаний, перечень актуальных проблем мировой классической и современной философии, этики и религиоведения, философской антропологии и философии культуры в собственном исследовании	Обучающийся демонстрирует применение необходимых философских знаний и разработку актуальных проблем мировой классической и современной философии, этики и религиоведения, философской антропологии и философии культуры в собственном исследовании
	<i>Владеть:</i> навыками объяснения содержания философского знания и актуальных проблем мировой классической и современной философии, этики и религиоведения, философской антропологии и философии культуры	Обучающийся раскрывает содержание философского знания и актуальных проблем мировой классической и современной философии, этики и религиоведения, философской антропологии и философии культуры
готовность использовать	<i>Знать:</i> особенности	Обучающийся



<p>философскую методологию для исследования способов существования человека, культуры и цивилизации в конкретно-исторических условиях (ПК-2)</p>	<p>философских методов исследования проблем человека, культуры и цивилизации</p>	<p>характеризует философские методы исследования способов существования человека, культуры и цивилизации в конкретно-исторических условиях</p>
	<p>Уметь: обосновывать выбор методов философского исследования способов существования человека, культуры и цивилизации в конкретно-исторических условиях для собственной научной работы</p>	<p>Обучающийся обсуждает применение методов философского исследования способов существования человека, культуры и цивилизации в конкретно-исторических условиях на материале собственной научной работы</p>
	<p>Владеть: навыками оценки различных методов философского исследования способов существования человека, культуры и цивилизации в конкретно-исторических условиях по отношению к собственному исследованию</p>	<p>Обучающийся аргументирует выбор необходимых методов философского исследования способов существования человека, культуры и цивилизации в конкретно-исторических условиях для собственного исследования</p>
<p>способность использовать язык философии в профессиональной коммуникации по философской и социально-гуманитарной проблематике (в устной и письменной формах) (ПК-3)</p>	<p>Знать: особенности философских понятий и категорий и способов философского рассуждения</p>	<p>Обучающийся иллюстрирует особенности философских понятий и категорий и способов философского рассуждения на примерах</p>
	<p>Уметь: использовать философские понятия и категории, строить философское рассуждение в условиях профессиональной коммуникации по философской и социально-гуманитарной проблематике коммуникации</p>	<p>Обучающийся осмысленно применяет философскую терминологию, отвечает на вопросы и выстраивает философское рассуждение в своем научном докладе</p>
	<p>Владеть: навыками объяснения философских понятий и категорий, построения философского рассуждения</p>	<p>Обучающийся выводит философские понятия и категории, указывает принципы построения философского рассуждения</p>

### **1.2.2. Шкала оценивания**

**(критерии оценки результатов представления доклада об основных результатах подготовленной НКР (диссертации))**

**Таблица 2**

<b>Оценка по номинальной шкале</b>	<b>Критерии оценки результатов представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)</b>
------------------------------------	---

Отлично	<p>Выставляется обучающемуся за высокий уровень готовности к выполнению всего спектра задач профессиональной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС ВО направления подготовки, в процессе подготовки и представления научного доклада об основных результатах подготовленной НКР (диссертации).</p> <p>Научный доклад об основных результатах подготовленной НКР (диссертации) носит исследовательский характер, актуальность исследования полно обоснована, грамотно изложена теоретическая база, дан глубокий содержательный анализ практического материала, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения, обоснована научная новизна и практическая значимость результатов исследования, сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования. Основной текст доклада изложен в единой логике, соответствует требованиям научности и конкретности, выводы и предложения обоснованы.</p> <p>В апробации приведены ссылки на опубликованные статьи (в том числе, в рецензируемых изданиях, рекомендуемых ВАК) и выступления на конференциях.</p> <p>Объем оригинальности текста 85 % и выше. Допустимый процент использования каждого источника (2 %) не превышен. Ссылок на коллекции готовых работ нет (или их использование обосновано в отзыве научного руководителя). Превышение допустимого процента использования законодательных и нормативно-правовых документов обосновано в отзыве научного руководителя.</p> <p>Обучающийся показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует терминологией и данными исследования, вносит обоснованные рекомендации, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач, а во время представления использует качественный демонстрационный материал; свободно и полно отвечает на поставленные вопросы.</p> <p>В отзыве научного руководителя и рецензии отсутствуют замечания.</p>
Хорошо	<p>Научный доклад об основных результатах подготовленной НКР (диссертации) носит исследовательский характер, содержит грамотно изложенную теоретическую базу, достаточно подробный анализ практического материала, характеризуется в целом последовательным изложением материала; выводы по работе носят правильный, но не вполне развернутый характер. Отсутствует должное научное обоснование замысла и целевых характеристик проведенного исследования, должная аргументированность представленных материалов, нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст доклада изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но могут встречаться недостаточно обоснованные утверждения и выводы.</p> <p>Объем оригинальности текста соответствует минимально допустимому уровню (от 75 до 84 %). Минимально допустимый процент использования каждого источника (5 %) не превышен. Ссылок на коллекции готовых работ нет (или их использование обосновано в отзыве научного руководителя). Превышение допустимого процента использования законодательных и нормативно-правовых документов обосновано в отзыве научного руководителя.</p> <p>Обучающийся показывает знания вопросов темы, умеет привлекать данные своего исследования, вносит рекомендации, а во время представления использует демонстрационный материал, не содержащий грубых ошибок; без особых затруднений отвечает на поставленные</p>

	<p>вопросы.</p> <p>В отзыве научного руководителя и рецензии есть незначительные замечания.</p>
Удовлетворительно	<p>Научный доклад об основных результатах подготовленной НКР (диссертации) носит исследовательский характер, но характеризуется поверхностным и недостаточно критическим анализом. Актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствует либо не сформулирована научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. Рекомендации и предложения слабо аргументированы. Выводы и заключение по научному докладу носят формальный характер. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме.</p> <p>Объем оригинальности текста ниже минимально допустимого уровня (от 70 до 74%). Допустимый процент использования каждого источника превышен. Есть ссылки на коллекции готовых работ (их использование в отзыве научного руководителя не обосновано).</p> <p>Обучающимся проявлена неуверенность при ответах на вопросы во время представления.</p> <p>В отзыве научного руководителя и рецензии есть существенные замечания.</p>
Неудовлетворительно	<p>Уровень содержания научного доклада об основных результатах подготовленной НКР (диссертации) и ее оформление ниже пороговых требований по действующей балльной системе оценок. Объем оригинальности текста значительно ниже минимально допустимого уровня (ниже 70 %). Допустимый процент использования каждого источника значительно превышен. Есть ссылки на коллекции готовых работ (их использование в отзыве научного руководителя не обосновано).</p>

## **2. ТРЕБОВАНИЯ И МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ И ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НКР (ДИССЕРТАЦИИ)**

**2.1. Нормативно-методическое обеспечение государственной итоговой аттестации** обучающихся осуществляется в соответствии с «Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре» (утв. ученым советом 26.11.2018, протокол № 3) подготовленного на основе «Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки (утв. приказом Министерства образования и науки РФ № 227 от 18.03.2016).

**2.2. Фонд оценочных средств для подготовки и представления научного доклада об основных результатах подготовленной НКР (диссертации):**

– перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения основной профессиональной образовательной программы, проверяемых на представлении (см. п. 1.1);

– описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания (критерии оценки результатов представления) (см. п. 1.2).

**2.3. Сроки выполнения научного доклада об основных результатах подготовленной НКР (диссертации)** определяются календарным учебным графиком образовательной программы.

**2.4. Структура научного доклада об основных результатах подготовленной НКР (диссертации):**

- 1) общая характеристика работы;
- 2) основное содержание работы;
- 3) заключение;
- 4) список работ, опубликованных автором по теме НКР (диссертации).

**Общая характеристика работы** включает структурные элементы:

- актуальность темы исследования;
- степень научной разработанности проблемы;
- проблему исследования;
- объект и предмет исследования;
- цели и задачи исследования;
- научную новизну;
- теоретическую и практическую значимость работы;
- методологию и методы исследования;
- положения, выносимые на защиту;
- степень достоверности и апробацию результатов.

*Актуальность темы исследования.* Обоснование актуальности темы отражает объяснение того, почему к данной теме целесообразно обратиться именно сейчас, какова теоретическая и практическая необходимость ее изучения, в каком состоянии находятся философские и современные научные представления о предмете исследования. Актуальность – это оценка избранной темы с точки зрения ее современности и философской значимости.

*Степень научной разработанности проблемы.* На основе аналитического изучения источников, включенных в список использованной литературы, необходимо представить краткую историю развития знаний по данной теме, провести анализ закономерностей (тенденций) ее развития, раскрыть научные результаты, достигнутые предшественниками.

Кроме краткой истории вопроса, необходимо осветить наиболее известные точки зрения и подходы к постановке и решению интересующей автора проблемы, а также современное состояние исследований в этой области. Изложение материала следует организовать не в виде набора фактов и цитат, а путем обоснованного с помощью ссылок авторского анализа и интерпретации предлагаемых подходов и известных фактов, структурирования материала, исходя из логики раскрытия проблемы исследования. При описании степени изученности темы автор должен продемонстрировать свое понимание исторической логики ее развития и обосновать необходимость собственного подхода к постановке проблемы исследования. Завершать обзор литературы рекомендуется четко сформулированным резюме, содержащим краткие выводы (в качестве такого резюме может идти вывод о том, что избранная тема еще не раскрыта исследователями, либо раскрыта частично, либо раскрыта не в том аспекте, который изучается автором).

*Проблема исследования* основана (базируется) на противоречиях между желаемой и наличествующей ситуацией, связанной с темой НКР (например, между

важностью изучения проблемы и недостаточностью или отсутствием теоретических и практических исследований по ней). Проблема исследования может быть сформулирована в виде ряда проблемных вопросов по теме исследования, на которые автор предполагает представить самостоятельные ответы.

*Объект и предмет исследования.* Обязательным элементом введения является формулировка объекта и предмета исследования. Объект – процесс, явление, порождающие проблемную ситуацию и избранные для изучения (то есть объект – то, что изучается). Предмет – то, что находится в границах объекта, определяется в зависимости от того, в каком аспекте, каким образом и какими средствами изучается избранный объект.

*Цель и задачи исследования.* Цель НКР вытекает из формулировки научной проблемы. Цель формулируется коротко и однозначно, она должна быть достигнута к концу работы. Исходя из цели работы, определяется несколько *задач*. Разрешение каждой задачи является последовательным шагом на пути достижения цели. Задачи даются в форме перечисления, с использованием слов, определяющих содержание работы, например, «изучить...», «описать...», «установить...», «выявить...» и т. п.

*Научная новизна исследования* предполагает представить обоснование достигнутых автором НКР оригинальных результатов и положений. Недостаточно просто декларировать элементы научной новизны, необходимо тщательно обосновать и доказать правомерность оригинальных научных положений.

*Теоретическая и практическая значимость.* Указание авторского теоретического вклада в изучение проблемы НКР (новый подход к изучению, новые теоретические выводы, авторские типологии и пр.), а также возможности практического использования полученных результатов (например, в экспертной работе, преподавательской деятельности и т. д.).

*Методология и методы исследования.* Под методологической основой понимается совокупность методов научного познания, используемых соискателем для достижения цели НКР. Обучающийся должен подробно обосновать каждый применяемый им метод, что подтверждает достоверность результатов диссертационного исследования. Методы исследования: данный пункт определяет исследовательский инструментарий (какие методы сбора, обработки и анализа материала использовались, почему и для решения каких задач были избраны именно эти методы).

*Положения, выносимые на защиту.* Научные положения должны быть новыми и не повторять научные положения из ранее защищенных работ. Научные положения являются основой НКР, в них приводятся основные теоретические и практические результаты, полученные в ходе исследования.

*Апробация результатов исследования.* В данном пункте указываются публикации по теме исследования или иные формы апробации (выступления на научных конференциях, внедрение результатов исследования в учебный процесс, профессиональную деятельность).

*Основное содержание* работы кратко раскрывает содержание глав (параграфов).

В *заключении* научного доклада излагаются итоги исследования, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы.

*Список работ, опубликованных автором по теме НКР (диссертации).* Библиографические описания составляют в соответствии с действующими стандартами: ГОСТ 7.80–2000 «Библиографическая запись. Заголовок. Общие требования и правила составления»; ГОСТ 7.1–2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления»; ГОСТ 7.0.12–2011 «Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на русском

языке. Общие требования и правила».

### **2.5. Объем и оформление текста научного доклада**

Объем научного доклада составляет, как правило, от 1 до 1,5 печатных листов, включая список собственных публикаций и обложку (титульный лист).

Текст доклада должен быть выполнен печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги одного сорта формата А4 (210x297 мм) через полтора интервала и размером шрифта 12-14 пунктов. Научный доклад должен быть переплетен.

Буквы греческого алфавита, формулы, отдельные условные знаки допускается вписывать от руки черной пастой или черной тушью.

Названия заголовков:

- Общая характеристика работы;
- Основное содержание работы;
- Заключение;
- Список работ, опубликованных автором по теме НКР (диссертации) –

располагают посередине страницы без точки на конце.

Структурные элементы (например, актуальность темы исследования) заголовками не являются, для их выделения в тексте используется *полужирный курсив*.

Размеры полей – 25 мм, абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту и равен 1,25.

Все страницы нумеруются по порядку без пропусков и повторений. Первой страницей считается титульный лист, на котором нумерация страниц не ставится, на следующей странице ставится цифра "2" и т.д. Порядковый номер страницы печатают на середине нижнего поля страницы.

Оформление обложки (титульного листа) научного доклада об основных результатах подготовленной НКР (диссертации) (Приложение 3).

### **2.6. Порядок предоставления научного доклада об основных результатах подготовленной НКР (диссертации).**

Текст научного доклада об основных результатах подготовленной НКР (диссертации) предоставляется не позднее, чем за 10 календарных дней до начала государственных аттестационных испытаний в:

– электронном варианте на *выпускающую кафедру* (для проверки на объём заимствований и подготовки отзыва научного руководителя) и *библиотеку* (для размещения в электронной библиотеке ЧГИК).

– печатном (бумажном) варианте, переплетенном и заверенным автором в *отдел аспирантуры и докторантуры* – 1 (один) экз. (для передачи ГЭЖ), и на *выпускающую кафедру* – 3 (три) экз. (для организации рецензирования и последующего хранения).

Научный руководитель проверяет текст научного доклада в системе «Рукоконтекст». Разработчик – ОАО «Центральный коллектор библиотек «БИБКОМ»». Доступ к сервису возможен по адресу <http://rucont.ru> или из сети Института, распечатывает результаты проверки и прилагает их к отзыву (Приложение 1) на работу. При оценке объема оригинальности текста научного доклада используется табл. 2. настоящих требований.

Научный доклад об основных результатах подготовленной НКР (диссертации) подлежит обязательному рецензированию. Для проведения рецензирования не позднее 30 дней до начала государственных аттестационных испытаний на заседании выпускающей кафедры определяются не менее двух

рецензентов, имеющих ученые степени по научной специальности, соответствующей теме научного доклада. Печатный вариант текста научного доклада передается рецензентам для подготовки рецензий (Приложение 2) не менее чем за 7 календарных дней до начала государственных аттестационных испытаний

Не позднее, чем за 7 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной НКР выпускающая кафедра обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом научного руководителя и рецензиями.

Не позднее, чем за 2 календарных дня до дня представления научного доклада об основных результатах подготовленной НКР (диссертации) в государственную экзаменационную комиссию передается его текст, отзыв и рецензии.

## **2.7. Процедура представления научного доклада.**

К представлению научного доклада об основных результатах подготовленной НКР (диссертации) допускаются обучающиеся, получившие на государственном экзамене положительную оценку.

Дата и время начала представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) устанавливается расписанием государственной итоговой аттестации, утвержденное приказом ректора не позднее, чем за 30 календарных дней до проведения первого государственного аттестационного испытания.

Порядок представления научного доклада:

– научный доклад обучающегося об основных результатах подготовленной работы с использованием презентации (в программе PowerPoint) (не более чем на 15 минут), в котором приводятся обоснование темы, объект, предмет исследования, цель и задачи работы, характеристика использованных источников и литературы, положения, выносимые на защиту и обоснование научной новизны полученных результатов. Выступление должно быть кратким, четким, конкретным, корректным по отношению к мнению рецензента и членам ГЭК, коллегам.

Процедура представления научного доклада должна быть публичной, носить характер научной дискуссии и проходить в обстановке принципиальности и соблюдения научной этики, при этом анализу должны подвергаться достоверность и обоснованность всех выводов рекомендаций научного и практического характера;

– ответы на вопросы членов ГЭК;  
– выступление рецензентов, в случае их отсутствия рецензию зачитывает председатель ГЭК;  
– выступление научного руководителя; в случае его отсутствия отзыв зачитывает председатель ГЭК;  
– ответы обучающегося на вопросы и замечания, поставленные в рецензиях и отзыве.

Решение ГЭК о результатах представления научного доклада принимается простым большинством голосов от числа лиц, входящих в состав комиссии и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса. При принятии решения о результатах представления члены ГЭК руководствуются шкалой оценивания (пп. 1.2.2).

Решение государственной экзаменационной комиссии объявляется обучающемуся в день представления научного доклада после оформления в установленном порядке протокола заседания государственной экзаменационной комиссии.

По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию.

Документационное сопровождение представления научного доклада включает:

- текст научного доклада об основных результатах подготовленной НКР (диссертации);

- отзыв научного руководителя;
- отчет на объем заимствований;
- рецензии;
- акт о внедрении (для НКР, ориентированных на прикладную тематику);
- экзаменационную ведомость представления научного доклада.

Отзыв научного руководителя и рецензии передаются в отдел аспирантуры и докторантуры и хранятся в личном деле обучающегося.

**2.8.** Для обучающихся из числа инвалидов процедура представления проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее – индивидуальные особенности), обеспечивается соблюдение общих и специфических (в зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся) требований.

### **3. ОПИСАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ И ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА**

Для подготовки и представления используются аудитории для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспеченные доступом в электронную информационно-образовательную среду организации. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) проходит в учебных аудиториях согласно расписанию.

### **4. ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ПРИ ПОДГОТОВКЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА, ВКЛЮЧАЯ ПЕРЕЧЕНЬ ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ИНФОРМАЦИОННЫХ СПРАВОЧНЫХ СИСТЕМ И БАЗ ДАННЫХ**

Информационные технологии – это совокупность методов, способов, приемов и средств обработки документированной информации, включая прикладные программные средства и регламентированный порядок их применения.

При подготовке и защите используются следующие информационные технологии:

- слайд-презентации;
- графические объекты, видео-, аудиоматериалы;
- офисные программы: MS Windows, Microsoft Office, Adobe Reader 9.0, Google

Chrome

Библиотека диссертаций и рефератов России.– Режим доступа:

<http://www.dslib.net>

– Единое окно доступа к информационным ресурсам.– Режим доступа:

<http://window.edu.ru>

– «Киберленинка» Научная электронная библиотека.– Режим доступа:

<https://cyberleninka.ru>

– Научная электронная библиотека E-library .– Режим доступа:

<https://elibrary.ru/defaultx.asp>

– Национальная электронная библиотека – Режим доступа: <http://xn--90ax2c.xn--p1ai/>



- Национальный открытый университет.– Режим доступа :<http://www.intuit.ru/>
- Электронная библиотека диссертаций РГБ. – Режим доступа:  
<http://www.dslib.net>;
- ЭБС «Лань» – Режим доступа:<http://e.lanbook.com>
- ЭБС «Рукопт» – Режим доступа: <http://rucont.ru>
- ЭБС «IPRbooks». – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/>
- ЭБС «Университетская библиотека онлайн» - Режим доступа:  
<http://biblioclub.ru/>
- ЭБС «Юрайт». – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/>
- WebofScience. – Режим доступа: <https://webofscience.com>.
- [Scopus](https://www.scopus.com/search/form.uri?display=basic). – Режим доступа: <https://www.scopus.com/search/form.uri?display=basic>
- электронная библиотека института философии РАН – Режим доступа:  
<https://iphlib.ru/greenstone3/library>
- Цифровая библиотека по философии – Режим доступа: <http://filosof.historic.ru> .
- полезные сайты по философии для аспирантов– Режим доступа:[https://vkcom/topic-46221347\\_27432778](https://vkcom/topic-46221347_27432778)

**Шаблон отзыва научного руководителя на научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**



**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ЧЕЛЯБИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»**

**Отзыв научного руководителя на научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

**ФИО обучающегося**

**Форма обучения** очная (заочная)

**Направление подготовки** 47.06.01 Философия, этика и религиоведение

**Уровень высшего образования подготовка кадров высшей квалификации**

**Программа подготовки:** аспирантура

**Направленность (профиль)** «Философская антропология, философия культуры»

**Квалификация:** Исследователь. Преподаватель-исследователь

**Тема**

**ФИО научного руководителя**

**Должность**

**Ученая степень (звание)**

Примерная структура отзыва

Актуальность темы исследования

Оригинальность и новизна полученных результатов.

Степень самостоятельности решения поставленных задач.

Ясность, четкость, последовательность, обоснованность полученных результатов.

Уровень овладения компетенциями.

Корректность использования источников, объем оригинального текста – %.

Наличие публикаций, участие в конференциях по теме исследования.

Качество оформления.

Рекомендации.

Подпись (И.О.Фамилия)

Дата

**Шаблон рецензии на научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

**Р е ц е н з и я на научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

**ФИО обучающегося**

**Форма обучения** очная (заочная)

**Направление подготовки** 47.06.01 Философия, этика и религиоведение

**Уровень высшего образования** подготовка кадров высшей квалификации

**Программа подготовки:** аспирантура

**Направленность (профиль)** «Философская антропология, философия культуры»

**Квалификация:** Исследователь. Преподаватель-исследователь

**Тема**

**ФИО рецензента**

**Место работ, должность**

**Ученая степень (звание)**

Примерная структура рецензии

Актуальность темы

Характеристика содержания

Степень достижения цели исследования и поставленных задач.

Возможность практического использования полученных результатов.

Недостатки, замечания.

Вопросы:

- 1.
- 2.

Подпись (И.О.Фамилия)

Дата

**Шаблон оформления обложки (титульного листа)**

*На правах рукописи*

Фамилия  
Имя Отчество

Название НКР (диссертации)  
Научный доклад  
об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы  
(диссертации)  
по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение  
Уровень подготовки кадров высшей квалификации  
Программа подготовки: аспирантура  
Направленность (профиль) «Философская антропология, философия культуры»  
Квалификация: Исследователь. Преподаватель-исследователь

**Научный руководитель:**

Ф. И. О., ученая степень, звание

**Рецензент:**

Ф. И. О., должность, ученая степень, звание

**Рецензент:**

Ф. И. О., должность, ученая степень, звание

Процент оригинальности текста –  
Подпись обучающегося –  
Подпись научного руководителя –

Научный доклад представлен  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 г.

Оценка \_\_\_\_\_

Председатель ГЭК \_\_\_\_\_  
(подпись) \_\_\_\_\_ ФИО \_\_\_\_\_

**Челябинск, 20**

**ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ В ТРЕБОВАНИЯХ И МЕТОДИЧЕСКИХ УКАЗАНИЯХ  
ПО ПРЕДСТАВЛЕНИЮ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ  
ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)**

В требования и методические указания по подготовке и представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) по направлению подготовки 47.06.01 *Философия, этика и религиоведение* внесены следующие изменения и дополнения:

<b>Учебный год</b>	<b>Реквизиты протокола</b>	<b>Номер и наименование раздела, подраздела</b>	<b>Содержание изменений и дополнений</b>
2016-2017	Протокол №1 от 21.09.2016г.	Выходные данные	Герб, наименование вуза, год, ФИО проректора
		4.Перечень информационных технологий	Обновлено лицензионное программное обеспечение и базы данных
2017-2018	Протокол № 1 от 20.09.2017г	4.Перечень информационных технологий	Обновлено лицензионное программное обеспечение и базы данных
2018–2019	Протокол №2 от 19.09.2018	Раздел 2. Пункт 2.1. Нормативно-методическое обеспечение...	Изменение утверждения локального документа
		4.Перечень информационных технологий	Обновлено лицензионное программное обеспечение и базы данных

Учебное издание

Авторы-составители

Вера Сергеевна Невелева  
Нина Георгиевна Апухтина  
Марина Петровна Меняева

**ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ  
РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-  
КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)**

**Требования, порядок подготовки и представления**  
по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение

Уровень высшего образования подготовка кадров высшей квалификации  
Программа подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре  
Направленность (профиль)  
«Философская антропология, философия культуры»  
Квалификация: Исследователь. Преподаватель-исследователь

Печатается в авторской редакции

*Подписано к печати*  
*Формат 60x84/16*  
*Заказ*

*Объем 1,3 п. л.*  
*Тираж 100 экз.*

Челябинский государственный институт культуры  
454091, Челябинск, ул. Орджоникидзе, 36 а

---

Отпечатано в типографии ЧГИК. Ризограф